

EVALUATION JOURNEE E-FORMATION

les 15 et 16 octobre 2013

Réponses obtenues :

Le questionnaire a été envoyé par courriel le 28 novembre 2013 aux 73 participants de la journée E-formation. Une relance par courriel a été effectuée le 10 décembre 2013.

32 réponses ont été obtenues, soit **43,84%** des personnes interrogées.

A – VOTRE ACCUEIL A L'ENTE D'AIX EN PROVENCE

1 – Votre appréciation sur :

- votre arrivée (transport, navette,...)

A1 - Votre arrivée (transport, navette)	Nb. cit.	Fréq.
Très satisfaisant	12	37,5%
Satisfaisant	6	18,8%
Insatisfaisant	1	3,1%
Non concerné(e)	13	40,6%
TOTAL CIT.	32	100%

- votre accès à l'école en voiture

A1 - Votre accès à l'école en voiture	Nb. cit.	Fréq.
Très satisfaisant	7	21,9%
Satisfaisant	7	21,9%
Insatisfaisant	1	3,1%
Non concerné(e)	17	53,1%
TOTAL CIT.	32	100%

- votre hébergement

A1 - Votre hébergement	Nb. cit.	Fréq.
Très satisfaisant	8	25,0%
Satisfaisant	6	18,8%
Insatisfaisant	2	6,3%
Non concerné(e)	16	50,0%
TOTAL CIT.	32	100%

– l'accueil sur place

A1 - L'accueil sur place	Nb. cit.	Fréq.
Très satisfaisant	22	68,8%
Satisfaisant	7	21,9%
Très insatisfaisant	2	6,3%
Non concerné(e)	1	3,1%
TOTAL CIT.	32	100%

– le(s) repas

A1 -Le(s) repas	Nb. cit.	Fréq.
Très satisfaisant	15	46,9%
Satisfaisant	11	34,4%
Insatisfaisant	2	6,3%
Non concerné(e)	4	12,5%
TOTAL CIT.	32	100%

2 – Les remarques, observations sur l'accueil à l'ENTE : (question ouverte : 5 observations)

- *Que des louanges!*
- *Sympathique, sans aucun problème.*
- *Petit couac à l'arrivée, car nous ne savions pas de quel côté de la gare nous étions attendus, ni par qui (ou quoi) nous étions attendus.*
- *Non, accueil réalisé dans le souci de satisfaire le plus grand nombre.*
- *À mon arrivée à Aix-en-Provence TGV, j'ai entendu une annonce pour la navette pour Aix et je suis allé au sous-sol. Le monsieur m'attendait de l'autre côté. Je vous propose d'envoyer un mail de confirmation à ceux qui arrivent à des horaires décalés pour leur préciser que le gardien viendra bien les chercher et/ou donner les coordonnées téléphoniques au gardien.*

B – JOURNEES E-FORMATION

1 – Vous avez participé :

B1 - Vous avez participé :	Nb. cit.	Fréq.
le mardi 15 octobre 2013	10	31,3%
le mercredi 16 octobre 2013	7	21,9%
les 2 jours	15	46,9%
TOTAL CIT.	32	100%

2 – Comment avez-vous eu connaissance des journées e-formation qui se sont déroulées à l'ENTE d'Aix-en-Provence ? (question ouverte : 27 observations)

Par email (6 fois) - Invitation par le directeur (2 fois) - Contact ENTE - Nous sommes présents depuis la première journée - par plusieurs canaux dont messagerie personnelle - Par le réseau des GRETA et rencontres sur des problématiques partagées - Via UNIT - Bouche à oreille - Par mail et par habitude d'y participer - En direct - Via une liste de diffusion - Par un collègue - Je surveille la publication de l'invitation - Par l'ENTE - Réseau professionnel - En tant qu'agent de l'ENTE, j'ai été invitée à cette manifestation - Par le biais d'un courriel puisque j'avais participé aux précédentes journées - Publication ENTE d'Aix-en-Provence - Par mon Président, (Ponts Formation Conseil, la formation continue de l'École des Ponts) - Après une recherche sur le sujet des FOAD et par une connaissance au MEDDE - Invitation par l'ENTE suite à échanges avec le Rectorat.

C – MARDI 15 OCTOBRE 2013

1 – Qu'avez-vous pensé des interventions du mardi 15 octobre 2013 (1er jour) ? (la révolution numérique et l'accès au savoir, les MOOC : une voie pérenne, apprendre via les réseaux sociaux, 8 minutes pour partager, université ouverte de Catalogne, une expérience en live : la classe virtuelle)

C1 - Interventions du mardi 15/10/2013	Nb. cit.	Fréq.
Très satisfaisantes	11	44,0%
Satisfaisantes	14	56,0%
TOTAL CIT.	25	100%

2 – Parmi ces interventions, laquelle vous a le plus intéressé ?

C100 - Intérêt	Nb. cit.	Fréq.
La révolution numérique et l'accès au savoir	10	40,0%
Les MOOC : une voie pérenne ?	6	24,0%
Apprendre via les réseaux sociaux	4	16,0%
Université ouverte de Catalogne : l'apprentissage centré sur l'étudiant	3	12,0%
Une expérience en live : la classe virtuelle	1	4,0%
8 minutes pour partager	1	4,0%
TOTAL CIT.	25	100%

3 – Pourquoi ? (question ouverte : 18 observations)

– la révolution numérique et l'accès au savoir

C'est une réflexion sur le fond qui est un bon départ pour construire la forme - Clarté du propos - Présentation bien documentée en phase avec l'actualité - Pour tout le travail fourni - L'intérêt pour la diversité des voies d'accès aux savoirs et pratiques professionnelles - Exposé généraliste permettant d'avoir une bonne vue d'ensemble. Mais il est très difficile de mettre une intervention en avant plus qu'une autre car elles étaient toutes très intéressantes - Exposé clair, dynamique et pertinent – Parce que j'aime les révolutions - L'exposé a été clair et complet.

- les MOCC : une voie pérenne ?

La nouveauté. La qualification universitaire de l'intervenant, sa vue globale sur le sujet La richesse et la structure des contenus présentés.

- apprendre via les réseaux sociaux

Parce que pratique, imagé, utilisable - Innovant me concernant - L'enthousiasme de l'intervenant et j'ai une expérience de proposition de formation par les réseaux sociaux - Beaucoup d'éléments avaient déjà été vus lors de précédentes sessions

- université ouverte de Catalogne : l'apprentissage centré sur l'étudiant

L'expérience avec l'université ouverte de Catalogne était intéressante mais ne nous a pas apporté grand-chose sur le fond - Parce que l'Université de Catalogne a des résultats concrets mesurables et très significatifs - Parce que l'Université de Catalogne a un mode de fonctionnement accès essentiellement par l'apprentissage à distance - Démarche concrète exploitable par UTOP.

- une expérience en live: la classe virtuelle

Cela rejoint mes préoccupations actuelles : mixte entre une formation à distance et une formation présentielle.

- 8 minutes pour partager sans observation

4 – Le découpage en atelier l'après-midi vous a semblé :

C2 - Le découpage en atelier	Nb. cit.	Fréq.
très pertinent	8	32,0%
pertinent	16	64,0%
peu pertinent	1	4,0%
TOTAL CIT.	25	100%

5 – Si peu pertinent et pas du tout pertinent, pourquoi ? question ouverte sans observation

6 – Vous avez participé à l'atelier :

C21 - Participation aux ateliers	Nb. cit.	Fréq.
Une nouvelle voie dans le travail collaboratif à distance : les nouvelles cartes mentales partagées	9	36,0%
Un passage obligé : les droits d'auteur	6	24,0%
La gare de triage	5	20,0%
Construire sa voie : la boîte à outils	5	20,0%
TOTAL CIT.	25	100%

7 – L'atelier auquel vous avez participé vous a semblé :

- la gare de triage

C22 - Appréciation des ateliers	Nb. cit.	Fréq.
Très satisfaisant	2	40,0%
Satisfaisant	3	60,0%
TOTAL CIT.	5	100%

- un passage obligé : les droits d'auteur

C22 - Appréciation des ateliers	Nb. cit.	Fréq.
Très satisfaisant	2	33,3%
Satisfaisant	2	33,3%
Insatisfaisant	2	33,3%
TOTAL CIT.	6	100%

- construire sa voie : la boîte à outils

C22 - Appréciation des ateliers	Nb. cit.	Fréq.
Très satisfaisant	1	20,0%
Satisfaisant	1	20,0%
Insatisfaisant	2	40,0%
Très insatisfaisant	1	20,0%
TOTAL CIT.	5	100%

- une nouvelle voie dans le travail collaboratif

C22 - Appréciation des ateliers	Nb. cit.	Fréq.
Très satisfaisant	4	44,4%
Satisfaisant	4	44,4%
Insatisfaisant	1	11,1%
TOTAL CIT.	9	100%

8 – Si insatisfaisant et très insatisfaisant, pourquoi ? (question ouverte : 6 observations)

- un passage obligé : les droits d'auteur

Atelier très intéressant mais le temps consacré à cet atelier était insuffisant - L'atelier n'était pas assez construit et le temps était trop court.

- construire sa voie : la boîte à outils

L'animateur s'est reposé sur le groupe. Ça peut marcher dans certains cas. Pas aujourd'hui - On est parti sur un autre débat (filtrage mis en place au sein du ministère) que la boîte à outils. Je m'attendais à un retour d'expériences sur les outils utilisés par chacun - Pas bien calibré au niveau du programme et de l'objectif de cet atelier.

- une nouvelle voie dans le travail collaboratif

Atelier trop tourné outil et pas assez usages.

9 – Que pensez-vous de l'animation en soirée (Barcamp) ?

C3 - L'animation en soirée (Barcamp)	Nb. cit.	Fréq.
Très intéressante	3	12,0%
Intéressante	5	20,0%
Peu intéressante	5	20,0%
Je n'ai pas participé à la soirée Barcamp	12	48,0%
TOTAL CIT.	25	100%

10 – Votre appréciation générale sur la journée du mardi 15 octobre 2013 :

- la durée

C4 - La durée	Nb. cit.	Fréq.
Très satisfaisante	12	48,0%
Satisfaisante	13	52,0%
TOTAL CIT.	25	100%

- la qualité de l'animation

C4 - La qualité de l'animation	Nb. cit.	Fréq.
Très satisfaisante	19	76,0%
Satisfaisante	6	24,0%
TOTAL CIT.	25	100%

- l'organisation matérielle de la journée

C4 - L'organisation matérielle	Nb. cit.	Fréq.
Très satisfaisante	17	68,0%
Satisfaisante	8	32,0%
TOTAL CIT.	25	100%

11 – Les interventions de la journée du 15 octobre 2013 ont-elles répondu à vos attentes professionnelles ?

C5 - Réponse aux attentes	Nb. cit.	Fréq.
Oui	12	48,0%
Plutôt oui	12	48,0%
Plutôt non	1	4,0%
TOTAL CIT.	25	100%

12 – Si plutôt non et non, pourquoi ? (question ouverte : 1 observation)

Certaines interventions notamment SPES et CMVRH n'apportait aucun éclairage sur l'avenir de la FOAD au sein du Ministère.

13 – Quel est votre ressenti sur les interventions réalisées à distance hors contenu ? (question ouverte : 17 observations)

Nécessaire évolution des pratiques d'enseignement - Satisfaisant d'un point de vue technique - Un très bel effort de la part de l'intervenant, mais une intervention en espagnol aurait été préférable – Intéressantes - Parfois trop “universitaire” - Très pertinentes - Très chaleureux et intéressant pour l'ouverture - C'est un bon moyen de disposer d'interventions de gens qui ne peuvent être présents, c'est éco-responsable, ça marche bien - Une très bonne idée à la base mais en raison des difficultés techniques, j'ai eu du mal à comprendre la teneur de l'exposé... - Trop longues - Très bonne idée, à refaire – Intéressante - Très positif - Assez peu probant - Les expériences ont été pour moi peu convaincantes, sur le fond et la forme. L'intervenant de Nancy était peu enthousiaste. Difficile d'être convaincu par cette présentation - C'était vraiment très bien, même avec la difficulté de la langue - Très bonne intervention que celle sur la classe virtuelle. Le sujet était pour moi très important et la forme (virtuelle) convaincante et appropriée.

14 – Qu'avez-vous pensé de l'utilisation des boîtiers de vote ?

C60 - Utilisation des boîtiers de vote	Nb. cit.	Fréq.
Très intéressante	8	32,0%
Intéressante	14	56,0%
Peu intéressante	2	8,0%
Pas intéressante	1	4,0%
TOTAL CIT.	25	100%

15 – Si peu intéressante et pas intéressante, pourquoi ? (question ouverte : 3 observations)

L'instantanéité n'est jamais bonne conseillère. Le cerveau a besoin de revenir et analyser, discuter... du temps. Pour moi c'était un gadget – Pas concerné - C'est mignon.

16 – A votre avis, quels ont été les points forts de cette journée ? (question ouverte : 17 observations)

La première intervention était riche et l'animatrice était convaincante - Échanges off qui permettent une concentration extraordinaire de personnes œuvrant seul et recherchant à confronter et échanger leurs pratiques – Rencontres, échanges - Un intérêt pour les TIC très partagé et la confrontation des expériences professionnelles, des différentes organisations - Qualité des interventions et collégialité - Le fait qu'elle se soit installée dans le paysage comme un des temps forts de l'année dans l' e-learning.. La complémentarité des thèmes d'une année sur l'autre. C'est un instant d'échange entre personnes impliquées dans l'e-learning qui s'est imposé! - La découverte d'autres visions de la formation - Qualité des personnes croisées - Les ateliers car c'est le moment où on peut réellement s'exprimer et réfléchir sur un point précis. C'est pour moi LA production de la journée - Durée des interventions, pertinence des interventions - L'information, les échanges - La diversité des interventions - Interventions diversifiées et échanges avec les pairs - Une organisation impeccable, l'accueil pour une nuit sur place, les présentations intéressantes et rapides, les échanges autour du déjeuner - La diversité des intervenants, la qualité des intervenants particulièrement ceux issus de l'université ou de la recherche.

17 – Quels seraient les aspects à améliorer ? (question ouverte : 14 observations)

Des ateliers mieux préparés pour certains, et montrer comparativement ce que fait ou ne fait pas l'ENTE - Meilleure signalisation des ateliers l'après-midi - Placer 24h dans une journée de formation calibrée sur 6-7 heures - Pour moi, c'est parfait - La circulation routière dans la région - L'atelier sur les cartes mentales partagées portait surtout sur les cartes mentales elles-mêmes mais peu sur leur partage... - La température de l'amphi - Communication des attentes des participants avant le séminaire - Inviter Marcel Lebrun - Le timing des ateliers l'après-midi - La eformation donnée par le CNFPT et les autres ministères pour croiser nos regards et créer des réseaux - La ventilation de la salle : j'ai pris l'initiative d'ouvrir la fenêtre, veiller à remplir les rangs pour éviter d'avoir trop de gens au fond - Je ne suis pas sûr qu'on puisse faire beaucoup mieux.

18 – Conseilleriez-vous cette journée à un ami ?

C10 -Conseilleriez-vous cette journée ?	Nb. cit.	Fréq.
Oui	23	92,0%
Peut-être	2	8,0%
TOTAL CIT.	25	100%

19 – Pensez-vous revenir l'année prochaine ?

C11 - Pensez-vous revenir ?	Nb. cit.	Fréq.
Oui	22	88,0%
Peut-être	3	12,0%
TOTAL CIT.	25	100%

D – MERCREDI 16 OCTOBRE 2013

1 – Votre appréciation sur les interventions suivantes :

- formation e-acteurs, présentation des parcours

D1 - Formation e-acteurs - parcours	Nb. cit.	Fréq.
Très satisfaisante	5	22,7%
Satisfaisante	15	68,2%
Insatisfaisante	2	9,1%
TOTAL CIT.	22	100%

- panorama des autres nouvelles formations

D1 - Panorama nouvelles formations	Nb. cit.	Fréq.
Très satisfaisante	4	18,2%
Satisfaisante	18	81,8%
TOTAL CIT.	22	100%

- la plate-forme LMS

D1 - La plate-forme LMS	Nb. cit.	Fréq.
Très satisfaisante	3	13,6%
Satisfaisante	14	63,6%
Insatisfaisante	3	13,6%
Très insatisfaisante	2	9,1%
TOTAL CIT.	22	100%

- évolutions de la formation à distance au SPES

D1-Evolutions formation à distance SPES	Nb. cit.	Fréq.
Très satisfaisante	5	22,7%
Satisfaisante	15	68,2%
Insatisfaisante	1	4,6%
Très insatisfaisante	1	4,6%
TOTAL CIT.	22	100%

- présentation de la mission e-formation confiée par le SPES et la DRH

D1 - Mission e-formation	Nb. cit.	Fréq.
Très satisfaisante	4	18,2%
Satisfaisante	11	50,0%
Insatisfaisante	6	27,3%
Très insatisfaisante	1	4,6%
TOTAL CIT.	22	100%

- évolution de la formation distance à la DRH

D1-Evolutions formation à distance DRH	Nb. cit.	Fréq.
Très satisfaisante	4	18,2%
Satisfaisante	17	77,3%
Très insatisfaisante	1	4,6%
TOTAL CIT.	22	100%

- 2 – Le découpage en groupe de travail vous a semblé :

D2 - Le découpage en groupe de travail	Nb. cit.	Fréq.
très pertinent	5	22,7%
pertinent	14	63,6%
peu pertinent	3	13,6%
TOTAL CIT.	22	100%

- 3 – Vous avez participé à l'atelier :

D20 - Vous avez participé à l'atelier :	Nb. cit.	Fréq.
Atelier 1 : mutualisations - partages sur la mise en oeuvre	6	27,3%
Atelier 2 : mutualisations - partages sur la production	9	40,9%
Atelier 3 : changement de spécialité	4	18,2%
Atelier 4 : géomatique	3	13,6%
TOTAL CIT.	22	100%

- 4 – L'atelier auquel vous avez participé vous a semblé :

- atelier 1 : mutualisations – partages sur la mise en œuvre

D21 - Appréciation des ateliers	Nb. cit.	Fréq.
Satisfaisant	5	83,3%
Insatisfaisant	1	16,7%
TOTAL CIT.	6	100%

- atelier 2 : mutualisations – partages sur la production

D21 - Appréciation des ateliers	Nb. cit.	Fréq.
Satisfaisant	3	33,3%
Insatisfaisant	3	33,3%
Très insatisfaisant	3	33,3%
TOTAL CIT.	9	100%

- atelier 3 : changement de spécialité

D21 - Appréciation des ateliers	Nb. cit.	Fréq.
Très satisfaisant	2	50,0%
Satisfaisant	1	25,0%
Insatisfaisant	1	25,0%
TOTAL CIT.	4	100%

- atelier 4 : géomatique

D21 - Appréciation des ateliers	Nb. cit.	Fréq.
Très satisfaisant	1	33,3%
Satisfaisant	2	66,7%
TOTAL CIT.	3	100%

- 5 – Que pensez-vous de la restitution des groupes de travail ?

D3 - Restitution groupes de travail	Nb. cit.	Fréq.
Très intéressante	7	31,8%
Intéressante	10	45,5%
Peu intéressante	5	22,7%
TOTAL CIT.	22	100%

- 6 - Votre appréciation générale sur :

- la durée

D5 - La durée	Nb. cit.	Fréq.
Très satisfaisante	10	45,5%
Satisfaisante	12	54,6%
TOTAL CIT.	22	100%

- la qualité de l'animation

D5 - La qualité de l'animation	Nb. cit.	Fréq.
Très satisfaisante	11	50,0%
Satisfaisante	9	40,9%
Insatisfaisante	2	9,1%
TOTAL CIT.	22	100%

– l'organisation matérielle de la journée

D5 - L'organisation matérielle	Nb. cit.	Fréq.
Très satisfaisante	15	68,2%
Satisfaisante	7	31,8%
TOTAL CIT.	22	100%

9 – Globalement, cette journée a-t-elle répondu à vos attentes ?

D6 - Réponse aux attentes	Nb. cit.	Fréq.
oui	9	40,9%
plutôt oui	11	50,0%
plutôt non	1	4,6%
non	1	4,6%
TOTAL CIT.	22	100%

10 – Si plutôt non et non, pourquoi ? (question ouverte : 1 observation)

- *Sentiment de peu d'avancées par rapport à l'année précédente.*

11 – A votre avis, quels ont été les points forts de cette journée ? (question ouverte : 7 observations)

- *Côté concret et prospectif qui doit pouvoir ouvrir sur des réalisations concrètes.*
- *Le fait que des acteurs de haut niveau en administration centrale prennent en main le sujet de la FOAD.*
- *Ici aussi les ateliers, car c'est le moment où on peut réellement s'exprimer et réfléchir sur un point précis. C'est pour moi LA production de la journée. Un point fort également c'est quand même la présence des responsables de SPES et de la DRH. Certes le discours est un peu langue de bois et on ne sait pas ce qu'il en sera au final au niveau des actes, mais ils étaient là !*
- *Durée des interventions pertinences des interventions.*
- *La première journée.*
- *Présence du SPES et du directeur du CMVRH.*
- *Amphi convivial et réaction à chaud.*

12 – Quels seraient les aspects à améliorer ? (question ouverte : 3 observations)

- *Animations des ateliers, attente des participants avant le séminaire.*
- *La 2ème journée.*
- *Le temps imparti pour les ateliers est trop court.*

E – LES JOURNEES E-FORMATION 2014

1 – Êtes-vous intéressé(e) par la construction des rencontres 2014 de la e-formation ?

E1 - Construction rencontres 2014	Nb. cit.	Fréq.
Oui	15	46,9%
Non	17	53,1%
TOTAL CIT.	32	100%

2 – Sous quelle forme ? (question ouverte : 8 observations)

- *Présentation d'expériences, d'utilisation de diaporama sans power-point, cartes conceptuelles utilisées dans les MOOC*
- *À définir.*
- *Contribution au développement de l'e-learning au MEDDE dans le cadre de projet UTOP à imaginer.*
- *En favorisant les ateliers spontanés de résolution de problèmes communs.*
- *Participation, présentation, animation d'atelier, retour d'expérience ... selon l'actualité du moment.*
- *Sous la même forme.*
- *Éventuellement par des échanges ou une participation à des ateliers.*
- *Identique avec plus de temps pour les ateliers (un après-midi par exemple).*